



OTSUS

taotluse rahuldamata jätmise kohta

18.07.2025 nr 11.3-1/25/3394

Majandus- ja tööstusministri 27.03.2025 määruse nr 6 „Võrdsete võimaluste ja soolise võrdsuse edendamise toetus“ (edaspidi *meetme määrus*) § 23 lõike 1 punkti 2 alusel, **Riigi Tugiteenuste Keskus** (edaspidi *rakendusüksus*)

otsustab:

jätta Eesti Vaegkuuljate Liit (edaspidi ka *taotleja*), registrikood 80029006, asukoht Toompuiestee 10, Kesklinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond poolt 19.05.2025 esitatud toetuse taotlus registreerimisnumbriga RES.5.07.25-0026 (edaspidi *taotlus*) projektile „Kuulmislangusega inimeste võrdsed võimalused“ rahuldamata.

Rakendusüksuse põhjendused ja õiguslik alus

Meetme määruse § 21 kohaselt saadetakse läbirääkimiste tulemusena komisjoni poolt positiivse hinnangu saanud taotlused hindamisele ning hindajad hindavad projekte vastavalt hindamisjuhendile.

Projekti „Kuulmislangusega inimeste võrdsed võimalused“ hinnati hindamiskriteeriumite alusel järgmiste hindepunktidega:

- 1) projekti vajalikkuse põhjendatus ja vastavus sihtrühma vajadustele – skaala 0-5 punkti, hinnati 1,5 punktiga.
Kahjuks ei selgu punktist "Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest" peamised probleemkohad, mida projekti käigus lahendada soovitakse hakata. Punktis on küll põhjalikult kirjeldatud üritusi ja arutelusid, kus arenguvajadusi on kaardistatud, kuid kahjuks ei kirjeldata nende arutelude järeldusi, mistõttu ei anna see vastust küsimusele mis on olemasolev olukord ning miks on projekt vajalik.
- 2) projekti eesmärgipärasus – skaala 0-6 punkti, hinnati 3 punktiga.
Projekti tulemused on esitatud küll uue seisundina, kuid on üsna üldised. On alust arvata, et projekti otsese sihtrühmana viidatud "kuulmispuudega inimesed üle Eesti" saavad projekti elluviimisest kasu. Samas on projekti muude nõutavate sihtrühmade puhul oluliselt ebaselgem, kas ja mil määral neile tegevusi suunatakse ning seetõttu ka, mil määral nad projektist kasu saavad. Valdkonna arengukava (Heaolu arengukava 2023-2030) asjakohase alaeesmärgiga on seos loodud, kuigi väga üldsõnaliselt.
- 3) projekti tegevuste, tulemuste mõõtmise ja ajakava läbimõeldus ja põhjendatus ning nende omavaheline loogiline seos – skaala 0-5 punkti, hinnati 3 punktiga.
Kuna tulemused on punktis "Projekti eesmärk ja tulemused" kirjeldatud üsna üldsõnaliselt, on küll keeruline hinnata, mil määral kavandatud tegevused olukorda parandavad, kuid taotluses kirjeldatu annab alust eeldada, et kõik kavandatud tegevused panustavad piisaval määral tulemuste saavutamisse. Tegevuste mõju ulatuse hindamise teeb keeruliseks ka

asjaolu, et ei anta infot kavandatavate tegevuste sihtrühmade suuruse kohta. Mõnel puhul ei ole konkreetse tegevuse sihtrühm ka selgelt välja toodud.

- 4) tegevuste mõju kestlikkus – skaala 0-5 punkti, hinnati 5 punktiga.
Projekti tegevuste mõju kestlikkus on läbi mõeldud. Loodud sisend ja materjalid jäävad kasutusse ka pärast projekti lõppemist.
- 5) taotleja ja partneri teadmiste, oskuste ja kogemuste piisavus kavandatud tulemuste saavutamiseks – skaala 0-4 punkti, hinnati 3 punktiga.
Projekti taotlejal on vajalikud teadmised, oskused ja kogemused ning meeskond projekti kavandatud tulemuste saavutamiseks. Partneri meeskonnast on esitatud kahe juhatuse liikme CV-d, kuid nende ja taotluses esitatud väga napi info põhjal ei ole tegelikult võimalik hinnata, kas partnerorganisatsiooni esindajatel on piisavad teadmised, oskused, kogemused kõigi partnerorganisatsiooni ülesandeks olevate tegevuste elluviimiseks.
- 6) eelarve põhjendatus, realistlikkus ja säästlikkus – skaala 0-5 punkti, hinnati 1,5 punktiga.
Kindlasummalise makse eelarve on osaliselt tegevuste kaupa lahti kirjutatud, kuid mitte piisava detailsusega. Oleks soovinud ka eelarve rea täpsustuses toodud punktide juures näha summasid. Antud juhul on raske öelda, kas eelarvestamise aluseks olevad kulud on kõik realistlikult põhjendatavad, kuna eelarveridadel puudub piisav detailsus.

Meetme määruse § 22 lõike 6 ja 7 alusel reastas toetuse andja paremusjärjestuse saamiseks hindamise tulemusel võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi projektid eraldi pingeritta alates suurima punktisumma saanud projektist.

Vastavalt meetme määruse § 22 lõikele 11 rahuldab toetuse andja toetuse taotlused hindamise tulemusel tekkinud pingerea alusel eelarve ulatuses. Kui lävendit ületavate taotluste summa ületab võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi taotlusvooru eelarvet, rahuldatakse taotlused seni, kuni jagub eelarvevahendeid.

Projekti „Kuulmislangusega inimeste võrdsed võimalused“ koondhindeks kujunes hindamiskriteeriumite alusel 17 punkti, millega saavutas võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi pingereas kolmanda koha. Võrdsete võimaluste edendamise eesmärgi eelarvest jagus raha üksnes ühele projektile.

Meetme määruse § 23 lõike 1 punkti 2 kohaselt jäetakse taotlus rahuldamata kui taotlusvooru eelarvet ja taotluste pingerida arvestades ei ole võimalik taotlust rahuldada.

Rakendusüksus selgitab, et haldusmenetluse seaduse § 15 lõigete 2 ja 3 antakse taotlejale üldjuhul võimalus esitada oma seisukohad ja parandada taotluses esinenud puuduseid enne taotluse rahuldamata jätmist, välja arvatud juhul, kui otsus põhineb taotluses esitatud andmetel. Käesoleval juhul on tegemist voorulise taotlemisega ehk võistleva taotlemisega, mis seab ka piirangud sellele, kas ja mida rakendusüksus pärast taotluste vastuvõtmise tähtaega ja taotluse menetluse kestel saab taotlejalt seoses taotlusega nõuda. Selleks, et oleks tagatud taotlejate võrdne kohtlemine, lähtub rakendusüksus üksnes tähtjaks esitatud ning nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusest ning selgitusi küsitakse, kui selline vajadus on ilmne juba taotlusega esitatud andmete selgitamiseks, aga mitte taotluse täiendamiseks või muutmiseks absoluutse positiivse tagajärje saavutamise eesmärgil, mis oleks ilmselges vastuolus võistleva voorulise taotlemise eripära ja eesmärgiga.

Eelnevast tulenevalt jätab rakendusüksus taotluse meetme määruse § 23 lg 1 p 2 alusel rahuldamata.

Rakendusüksus selgitab, et on käesoleva otsuse koostamisel lähtunud taotluses esitatud andmetest ning hindajate poolt antud hinnetest. Taotlejal ei ole vaja esitada täiendavaid seisukohti otsusele, kuna hindamise tulemusel moodustatud pingerea alusel jääb taotlus rahuldamata ning täiendava ärakuulamise raames antud selgituste tulemusel enam taotlust hindajatele uueks hindamiseks ei

esitatakse. Ära kuulamisõigus vastandub võrdse kohtlemise põhimõttele ning seetõttu on põhjendatud piirata ära kuulamisõigust ulatuses, millal see ei sobi kokku voorulise taotlemise eesmärgiga.

Otsuse vaidlustamine

Otsust on võimalik vaidlustada haldusmenetluse seaduse 5. peatükis sätestatud korras, esitades vaide rakendusüksusele 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Anna Zolin

talituse juhataja toetuse rakendamise osakonna juhataja ülesannetes

Koostaja: Kelly Poopuu
6631911
kelly.poopuu@rtk.ee